R. 1925.

DZIENNIK URZĘDOWY
MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA. № 2. 15 stycznia 1925.

TREŚĆ:

OKÓLNIK № 981/III. K. P./25

w sprawie

sposobu opracowywania przedstawień w sprawach o ułaskawienie.

Do Panów Prokuratorów przy sądach apelacyjnych w Poznaniu i Toruniu oraz Panów Prokuratorów przy sądach okręgowych i Panów Sędziów Powiatowych w powyższych okręgach apelacyjnych.

Zarządzam, aby Panowie Sędziowie Powiatowi i Prokuratorzy przy sądach okręgowych w nadsyłanych Ministerstwu przedstawieniach w sprawach ułaskawieniowych: 1) podawali z powołaniem się na odnośne karty aktów karnych

względnie załączniki: a) zawód oraz stan rodzinny i majątkowy skazanego, (czy ma żonę, dzieci, jaki jest ich wiek, czy i gdzie pracuje zarobkowo, czy poza przychodem z pracy ma jeszcze inne przychody względnie majątek), b) stan wykonania kary (ile lat miesięcy, dni kary pozbawienia wolności odbył skazany, ile pozostało jeszcze do odbycia, kiedy i na jak długo zarządzono przerwę lub odroczenie wykonania kary), c) czy, kiedy, za co i ile razy skazany był poprzednio karany, d) dane o prowadzeniu się względnie zachowaniu skazanego na wolności i w więzieniu; 2) we wnioskach należycie umotywowanych wyrażali jasno i niedwuznacznie w jakim stopniu popierają prośbę, mianowicie, czy są za darowaniem kary, czy też jej złagodzeniem, a w tym ostatnim wypadku w jaki sposób kara ma być złagodzona (czy przez zamianę kary pozbawienia wolności na grzywnę, czy skrócenie czasu kary czy też przez zamianę cięższego rodzaju pozbawienia wolności na lżejszy), czy ewentualnie za warunkowem odroczeniem (ułaskawieniem) kary. W tym ostatnim wypadku należy kierować wnioski do Ministerstwa tylko wówczas, jeśli Panowie Prokuratorzy przy sądach okręgowych i apelacyjnych nie są właściwi do udzielenia warunkowego odroczenia. Właściwość tę określa ogólne zarządzenie prusk. Min. Sprawiedl. z 14.3.1917 r. (J. M. Bl. str. 85).

W razie postawienia wniosku o zamianę kary pozbawienia wolności na grzywnę należy zaproponować jej wysokość (uzależnioną oczywiście przedewszystkiem od stanu majątkowego skazanego, pozatem od wymiaru kary i rodzaju względnie jakości przestępstwa) i karę zastępczą na wypadek nieuiszczenia grzywny.

Przypominam, że Panowie Sędziowie Powiatowi na mocy mego ogólnego zarządzenia z 16.6.1924 r. III. K. P. 7577/24 w sprawie zmiany sposobu załatwiania spraw ułaskawieniowych w apelacjach: poznańskiej i toruńskiej, podanego do wiadomości za pośrednictwem Prezesów sądów apelacyjnych w Poznaniu i Toruniu i Prokuratorów przy tychże sądach, winni przedstawiać Ministerstwu Sprawiedliwości swe wszelkie wnioski w sprawach ułaskawieniowych za pośrednictwem Panów Prokuratorów przy sądach okręgowych, którzy powołani są do opinjowania we wszystkich sprawach tego rodzaju.

Warszawa, dnia 5 stycznia 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
A. Żychliński

OKÓLNIK № 982/II. G. S./25

w sprawie

przerachowania na złote wpływów i wydatków, dokonanych w styczniu — kwietniu 1924 r.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Na podstawie art. 9 Ustawy Skarbowej na rok 1924 z dnia 29 lipca 1924 r. (Dz. U. R. P. № 76/1924), wszystkie wydatki państwowe, dokonane na mocy ustaw o prowizorjach budżetowych, winny być zarachowane na właściwe rubryki budżetu na r. 1924.

Na pokrycie tych wydatków — zgodnie z art. 3 tej Ustawy — służą preliminowane w budżecie na r. 1924 dochody.

Ponieważ w okresie styczeń — kwiecień r. 1924 wszystkie dochody i wydatki były realizowane i zarachowywane w markach, budżet zaś cały na rok 1924 został uchwalony w złotych, przeto zamknięcia rachunkowe, mające być

obrazem wykonania budżetu, winny być sporządzone w złotych za cały okres budżetowy 1924 r. W tym celu wszystkie wpływy i wydatki, uskutecznione w okresie styczeń—kwiecień r. z. należy przerachować na złote i wykazać w zamknięciach łącznie z obrotami w złotych, dokonanemi po 30 kwietnia r. b. do końca okresu.

Dla tych przerachowań ustala się następujące relacje: dla wpływów i wydatków za styczeń — po 1.740.000 mk. za 1 złoty, a dla wpływów i wydatków za okres luty — kwiecień po 1.800.000 mk. za 1 złoty.

Celem przygotowania materjału do sporządzenia zamknięć rachunkowych za rok 1924 proszę na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 18 grudnia 1924 r. L. D. K; 8037/CKs., aby poszczególne władze asygnujące już obecnie przystąpiły do uzgodnienia z izbami skarbowemi względnie z Centralną Księgowością Ministerstwa Skarbu sporządzonych w markach zestawień wpływów i wydatków budżetowych oraz sum, zwróconych na wznowienie kredytu osobno za styczeń i osobno za okres luty — kwiecień 1924 a następnie do dokonania przeliczenia na złote według podanej wyżej relacji.

Dla łatwiejszego uzgodnienia wydatków i sum, zwróconych na wznowienie kredytu, należy zestawienia sporządzić z podziałem na pozycje, w jakich były otwierane kredyty, przeliczyć zaś na złote można tylko sumy paragrafów, według których został uchwalony budżet wydatków na rok 1924 i według których ma być sporządzone roczne zamknięcie.

Zestawienie przychodów winno być sporządzone również z podziałem na pozycje — zgodnie z zarachowaniami kas skarbowych — i w pozycjach też mają być dokonane przeliczenia wpływów na złote.

Jeżeli przy przeliczeniu wynikną końcówki w markach, nie stanowiące jednego grosza, należy wykazać je w zestawieniach (w uwadze), celem wzięcia pod uwagę przy sporządzaniu zamknięcia z całego resortu.

Za czas od maja do końca roku 1924 względnie do zamknięcia okresu ulgowego winny być sporządzone w powyższy sposób i uzgodnione z izbami skarbowemi (Centralną Księgowością) osobne zestawienia, poczem wyniki z obydwu okresów walutowych (markowego i złotowego) winny być zesumowane w zamknięciach rocznych.

Sposób sporządzenia tych zamknięć będzie podany osobno.

Warszawa, dnia 9 stycznia 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

PISMO OKÓLNE № 843/II. G. S./25

w sprawie

dozoru fachowego nad kotłami centralnego ogrzewania w budynkach więziennych i sądowych.

Do wszystkich władz i urzędów wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.

Na podstawie pisma Ministerstwa Robót Publicznych L. IX. Z. 2458 zawiadamiam, iż z żądaniami roztoczenia opieki fachowej i dozoru nad kotłami centralnego ogrzewania w budynkach państwowych, użytkowanych na cele więziennictwa lub sądowe, winny odnośne urzędy zwracać się bezpośrednio do okręgowych dyrekcyj robót publicznych, na których terenie działania znajdują się omawiane budynki.

Po podaniu przez okręgowe dyrekcje warunków, pod któremi wykonywana będzie opieka nad kotłami, należy warunki te przedstawiać w drodze służbowej do zatwierdzenia Ministerstwu Sprawiedliwości, przypadające zaś na podstawie zawartej umowy wydatki każda władza asygnująca pokrywać będzie z kredytu, udzielonego jej na opał.

Warszawa, dnia 8 stycznia 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

KOMUNIKAT

w sprawie fałszywych biletów 20-sto złotowych.

W Oddziale Głównym Banku Polskiego w Warszawie zatrzymano falsyfikat biletu bankowego 20-to złotowego z datą 28 lutego 1919 r.

TYP I.

Falsyfikat ten wykonany jest na papierze grubszym i sztywniejszym, z połyskiem, w dotknięciu tłustym. Wodny znak w prawym medaljonie wykonany farbą tłuszczową.

Kolory farb bronzowe, czerwone i czarne występują niewyraźnie (brudne), natomiast kolor szaro-niebieski zupełnie niewidoczny.

Strona przednia.

Tło ze skomplikowanych, promiennych rysunków jest zalane i nie występuje tak wyraźnie, jak na bilecie autentycznym.

Wizerunek Tadeusza Kościuszki w lewym medaljonie odbity silniej w kolorze fioletowym; cieniowanie twarzy i falowanie włosów nie uwydatnia się tak plastycznie, jak na bilecie autentycznym.

Ramy medaljonów w drobnych szczegółach zamazane, utrzymane w kolorze brudno-czerwonym.

Litery tekstu wykonane w kolorze brudno-fioletowym, podczas gdy druk ten na bilecie autentycznym jest koloru szaro-niebieskiego.

Podpisy odmienne, przerywane, bądź zalane.

Numeracja: cyfry odmienne, nierówno rozstawione.

Strona odwrotna.

Tło ze skomplikowanych rysunków jest przerywane, utrzymane w kolorze brudno-bronzowym.

Deseń tła zwłaszcza u dołu nie jest zakończony, jak to ma miejsce na biletach autentycznych i szczegół ten jest najuchwytniejszą podstawą rozpoznawczą.

W ramach medaljonów drobne szczegóły rysunków są zamazane, cieniowanie konturów niewyraźne w kolorze ceglastym, a sam orzeł cieniowany kolorem brudno-fioletowym, podczas gdy orzeł na bilecie autentycznym utrzymany jest w kolorze niebieskim.

Druk, oraz kompozycja litery Z i liczby 20 wykonane kolorem brudno-fioletowym, podczas gdy na bilecie autentycznym druk jest koloru szaro-niebieskiego.

Bank Polski (podp.) Dr. *Mieczkowski* (podp.) *Orczykowski*

RUCH SŁUŻBOWY W B. ZABORZE AUSTRJACKIM.

Prezes sądu apelacyjnego we Lwowie przeniósł na właśną prośbę oficjałów kancelaryjnych: Marjana Stanisława Skulskiego z Żydaczowa do Stryja, Teodora Polańskiego z Rudek do Sambora i Wawrzyńca Hengera z Boryni do Stryja, i zamianował oficjałami kancelaryjnymi w X stopniu służbowym, z ważnością od dnia 1 stycznia 1925 r., kancelistów sądowych: Seweryna Kurkiewicza we Lwowie dla Lwowa, Izaaka Katza we Lwowie dla Lwowa, Jana Skoreckiego w Kołomyi dla Kołomyi, Eljasza Katza w Czortkowie dla Czortkowa, Józefa Salzberga w Tarnopolu dla Tarnopola, Piotra Kukiza w Gródku Jagiellońskim dla Gródka Jagiellońskiego, Adolfa Kazimirskiego we Lwowie dla sądu apelacyjnego we Lwowie, Eleonorę Völplównę we Lwowie dla Lwowa, Wilhelma Klarenbacha we Lwowie dla sądu apelacyjnego we Lwowie, Jana Zahoreckiego we Lwowie dla Lwowa, z przydzieleniem do czynności w sądzie apelacyjnym, Jana Bożejowskiego we Lwowie dla Lwowa, Ludwika Karola Lukasa we Lwowie dla Lwowa, z przydzieleniem do czynności w sądzie apelacyjnym, Stanisława Michała Ochockiego w Borszczowie dla Halicza, Antoniego Woszczyńskiego w Stanisławowie dla Stanisławowa, Michała Sediahę w Tarnopolu dla Tarnopola, Kazimierza Jarosławskiego we Lwowie dla sądu apelacyjnego we Lwowie, Ignacego Hreczkę w Szczercu dla Halicza, Mendla Weissa recte Wildera w Kulikowie dla Kulikowa, Franciszka Macedońskiego we Lwowie dla sądu apelacyjnego we Lwowie, Michała Kusznira w Tarnopolu dla Tarnopola, Antoniego Zaborowskiego w Jabłonowie dla Jabłonowa, Józefa Kmiecia w Tarnopolu dla Tarnopola, Władysława Wójcickiego w Łopatynie dla Łopatyna i Teodora Butkowskiego w Nowem Siole dla Nowego Sioła.

Prezes sądu apelacyjnego we Lwowie a) przeniósł na własną prośbę: Antoniego Tylipskiego kancelistę w Rymanowie do Kulikowa, Jana Lewkowskiego kancelistę w Przemyślanach dla sądu apelacyjnego we Lwowie, Marjana Niżnika kancelistę w Krakowcu do Mościsk, Wacława Kamińskiego kancelistę w Niemirowie do Sokala, Marjana Sieminowskiego kancelistę w Kałuszu do Mikołajowa, Ewę Marciniakównę kancelistkę w Mościskach do Gródka Jagiellońskiego, Hermana Weitznera kancelistę w Peczeniżynie do Przemyślan, b) zamianował kancelistami w XI grupie uposażenia z ważnością od dnia 1 stycznia 1925 r.: Stanisława Wiczkowskiego wachmistrza 14 p. ułanów — przydzielonego do Komendy uzup. koni № 16 we Lwowie dla Gródka Jagiellońskiego, Michała Miśkiewicza starszego wachmistrza z D-twa Dyonu Żand. Wojsk. № 4 w Łodzi dla Turki, Hermana Weitzkorna wysłużonego zawodowego sztabowego sierżanta w Zamarstynowie dla Delatyna, Romana Antonika oficjanta kancelaryjnego we Lwowie dla sądu okręgowego we Lwowie, Helenę Słupczyńską oficjantkę kancelaryjną we Lwowie dla sądu apelacyjnego we Lwowie, Felicję Mehofferównę oficjantkę kancelaryjną we Lwowie dla sądu okręgowego we Lwowie, Seweryna Izydora 2 im. Kosińskiego oficjanta kancelaryjnego w Horodence dla Horodenki, Antoniego Małogłowę oficjanta kancelaryjnego w Jabłonowie dla Jabłonowa, Władysława Kantorka oficjanta kancelaryjnego w Brzeżanach dla Brzeżan, Władysława Szajnowskiego oficjanta kancelaryjnego w Trembowli dla Trembowli, Teodora Burczaka starszego dozorcę więźniów w Stryju dla Bolechowa, Stefana Bodnara pomocnika kancelaryjnego w Cieszanowie dla Cieszanowa, Adama Gustawa pomocnika kancelaryjnego w Mostach wielkich dla Bukowska, Marję Gröeschlównę pomocnicę kancelaryjną we Lwowie dla Bóbrki, Dymitra Semczuka pomocnika kancelaryjnego w Obertynie dla Starego Sambora, Michała Janowicza pomocnika kancelaryjnego w Haliczu dla Rohatyna, Teofila Łozińskiego pomocnika kancelaryjnego w Niemirowie dla Niemirowa, Marjana Komosińskiego pomocnika kancelaryjnego w Cieszanowie dla Niżankowic, Franciszka Mieczysława Stuchala pomocnika kancelaryjnego w Ło-

patynie dla Łopatyna, Stefana Skibińskiego pomocnika kancelaryjnego w Rymanowie dla Rymanowa, Karola Niemczyka pomocnika kancelaryjnego w Rymanowie dla Rudek, Emanuela Norberta 2 im. Jurkiewicza pomocnika kancelaryjnego w Złoczowie dla Rawy ruskiej, Piotra Pawłowskiego pomocnika kancelaryjnego w Czortkowie dla Kałusza, Franciszka Łysunio pomocnika kancelaryjnego w Medenicach dla Tłumacza, Sebastjana Bieleckiego pomocnika kancelaryjnego w Kołomyi dla Jabłonowa, Jana Hryszkiewicza pomocnika kancelaryjnego w Brzeżanach dla Bełza, Mieczysława Harasymowicza pomocnika kancelaryjnego w Sanoku dla Nowegosioła, Antoniego Jana Leszczuka pomocnika kancelaryjnego w Podkamieniu dla Krakowca, Władysława Tobjasza pomocnika kancelaryjnego w Szczercu dla Szczerca.

Prezes sądu apelacyjnego we Lwowie a) przeniósł st. oficjałów kancelaryjnych: Jana Kokota z Dobromila do Nadwórnej, Atanazego Kubranowicza z Kosowa do Kołomyi, Natana Gensera r. Ginsberga ze Zborowa do Lwowa, Izraela Fichmanna z Budzanowa do Monasterzysk, Bronisława Kościńskiego z Żydaczowa do Sambora, Michała Jaciowa z Monasterzysk do Stryja, Eljasza Reicha z Nadwórny do Stanisławowa, Jerzego Hussa ze Sokala do Kulikowa; b) zamianował starszymi oficjałami kancelaryjnymi w IX stopniu służbowym z ważnością od dnia 1 stycznia 1925 r.: Jakóba Rawicza b. st. oficjała w Samborze dla Sambora, Karola Górala b. st. oficjała w Sokalu dla Sokala, Antoniego Zawadowskiego b. st. oficjała w Medenicach dla Dobromila, Adolfa Ditza oficjała kanc. we Lwowie dla sądu okręgowego we Lwowie, Romualda Mieczysława 2 im. Dembca oficjała kanc. we Lwowie dla sądu okręgowego we Lwowie, Antoniego Turkiewicza oficjała kanc. we Lwowie dla sądu okręgowego we Lwowie, Edwarda Neumayera oficjała kanc. we Lwowie dla sądu apelacyjnego we Lwowie, Wojciecha Zajchowskiego oficjała kanc. we Lwowie dla sądu apelacyjnego we Lwowie, Macieja Władysława 2 im. Branda oficjała kanc. w Komarnie dla Komarna, Eljasza Brygidera oficjała kanc. w Tarnopolu dla Tarnopola, Józefa Kaczky oficjała kanc. w Stryju dla Stryja, Karola Kaczkowskiego oficjała kanc. we Lwowie dla sądu okręgowego we Lwowie, Karola Kolbuszowskiego oficjała kanc. we Lwowie dla sądu okręgowego we Lwowie, Marcelego Szamockiego oficjała kanc. w Haliczu dla Halicza, Teofana Krajczyka oficjała kanc. w Drohobyczu dla Drohobycza, Mieczysława Wróbla oficjała kanc. w Kołomyi dla Kołomyi, Judę Fruchtera oficjała kanc. w Olesku dla Oleska, Tomasza Czumaka oficjała kanc. w Tarnopolu dla Tarnopola, Michała Komara oficjała kanc. w Stanisławowie dla Stanisławowa, Antoniego Müllera f. Pasławskiego oficjała kanc. w Tłustem dla Tłustego, Karola Stanisława Zielińskiego oficjała kanc. w Drohobyczu dla Drohobycza, Łukasza Federowicza oficjała kanc. w Czortkowie dla Czortkowa, Grzegorza Ołenyna oficjała kanc. w Tarnopolu dla Tarnopola, Włodzimierza Longina Kalińca oficjała kanc. w Kulikowie dla Janowa, Tadeusza Wojciecha 2 im. Buczka oficjała kanc. w Brzozowie dla Brzozowa, Jana Szpunara oficjała kanc. w Tarnopolu dla Tarnopola, Juljana Kocowicza oficjała kanc. w Czortkowie dla Czortkowa, Feliksa Jana Ocetkiewicza oficjała kanc. w Lisku dla Sanoka.

Prezes sądu apelacyjnego we Lwowie przeniósł na własną prośbę Bazylego Szawaluka naczelnika kancelaryjnego w Złoczowie do Lwowa.

RUCH SŁUŻBOWY W B. ZABORZE PRUSKIM.

Prezes sądu apelacyjnego w Katowicach zamianował: 1) przy sądzie apelacyjnym w Katowicach: Jakóba Dziadzkę starszym sekretarzem sądowym, Józefa Mżyka sekretarzem sądowym; z przydziałem do Prokuratury: Franciszka

Słowika sekretarzem sądowym; 2) przy sądzie okręgowym w Katowicach: z przydziałem do Prokuratury: Jana Szastoka sekretarzem sądowym; 3) przy sądzie powiatowym w Katowicach: Franciszka Hedeszyńskiego naczelnym sekretarzem sądowym, Franciszka Kapołkę i Jana Badurę sekretarzami sądowymi, Teodora Deję komornikiem sądowym; 4) przy sądzie powiatowym w Królewskiej Hucie: Franciszka Morawę komornikiem sądowym; z przydziałem do Podprokuratury: Józefa Nieszpora podsekretarzem sądowym; 5) przy sądzie powiatowym w Tarnowskich Górach: Alojzego Kaczmarczyka sekretarzem sądowym.

ADWOKATURA:

W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.

Dr. Maurycy Körbel adwokat w Nowym Sączu zwolniony został od obowiązków substytucji po zmarłym D-rze Karolu Dawidzie adwokacie w Nowym Sączu oraz, że nowym substytutem ustanowiony został Dr. Karol Pers adwokat w Nowym Sączu.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu.

Wpisani na listę adwokatów:

Franciszek Podejma został wpisany na listę adwokatów sądu apelacyjnego w Poznaniu z miejscem zamieszkania w Kępnie,

Piotr Musiał z Poznania został wpisany na listę adwokatów sądu apelacyjnego w Poznaniu z miejscem zamieszkania w Trzemesznie.

Wykreślony z listy adwokatów:

Dr. Paweł Bandel adwokat z Bydgoszczy został skreślony z listy adwokatów sądu apelacyjnego w Poznaniu.

KONKURSY:

Opróżniły się posady naczelników Sądów powiatowych w Bełzie, Grzymałowie, Jabłonowie, Lutowiskach, Mielnicy, Pruchniku i w Radymnie.

Kompetenci o te lub o taką samą posadę, która może opróżnić się w Sądzie powiatowym w Winnikach ewentualnie w innych sądach powiatowych wniosą udokumentowane podania w drodze służbowej do dnia 25 stycznia 1925 na ręce Prezesa Sądu apelacyjnego we Lwowie.

Przy sądzie okręgowym w Rzeszowie jest do obsadzenia posada woźnego-mechanika sądowego z uposażeniem początkowo wedle XV grupy uposażenia, szczebel b).

Warunkiem otrzymania tej posady jest oprócz ogólnych wymogów do uzyskania posady w służbie państwowej, posiadanie fachowego wykształcenia w dziale elektro-mechanicznym, kwalifikującego do obsługi,

nadzoru, konserwacji i napraw motoru elektrycznego, urządzeń wodociągowych, oświetlenia elektrycznego i gazowego, oraz urządzeń centralnego ogrzewania, znajdujących się w budynku sądowym i więziennym sądu okręgowego w Rzeszowie.

Kandydaci ubiegający się o tę posadę winni wnieść na ręce Prezesa Sądu apelacyjnego w Krakowie, najdalej do 30 stycznia 1925 r., odpowiednie podania, udokumentowane metryką urodzenia, świadectwem przynależności, świadectwem szkolnem, świadectwem moralności, świadectwem zdrowia, wystawionem przez lekarza rządowego, a nadto świadectwem z fachowego uzdolnienia na elektro-mechanika.

Do podań należy dołączyć także opis przebiegu życia i ewentualne dokumenta wojskowe.

Przy sądzie apelacyjnym w Krakowie będą do obsadzenia w najbliższym czasie dwa etaty sędziów sądu apelacyjnego.

Podania o te posady można wnosić w drodze służbowej na ręce Prezesa sądu apelacyjnego w Krakowie do dnia 10 lutego 1925 r.

W krakowskim okręgu apelacyjnym opróżnione są następujące posady sędziów sądu okręgowego:

w Jaśle 1
w Rzeszowie . . . 2
w Tarnowie . . . 2
w Wadowicach . . 1

W najbliższym czasie opróżnią się dalsze posady sędziów sądu okręgowego, a to

w Rzeszowie . . . 1
i w Tarnowie . . 2

Podania o te posady należy wnosić w drodze służbowej na ręce Prezesa sądu apelacyjnego w Krakowie do dnia 10 lutego 1925 r.

W krakowskim okręgu apelacyjnym opróżnione są następujące posady sędziów powiatowych, a to po jednym etacie przy sądach powiatowych: w Chrzanowie, Nowym Targu, Kolbuszowej, Łańcucie, Nisku, Przeworsku, Rozwadowie, Strzyżowie, Tarnobrzegu, Tyczynie, Mielcu, Ropczycach i w Białej.

W najbliższym czasie opróżni się jeden etat sędziego powiatowego w Żywcu i możliwie jeden etat sędziego powiatowego w Suchej.

Podania o te ewentualnie o inne w międzyczasie opróżnić się mogące posady można wnosić w drodze służbowej na ręce Prezesa sądu apelacyjnego w Krakowie do dnia 15 lutego 1925 r.

Tłoczono w Drukarni Państwowej z polecenia Ministra Sprawiedliwości. № 27530.

Cena 25 groszy.